

دعوى

القرار رقم (VD-364-2020) |
الصادر في الدعوى رقم (V-14336-2020) |

لجنة الفصل الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام

المغاتيح:

دعوى - قبول شكلي - مدة نظامية - عدم التزام المدعي بالمواعيد المحددة نظاماً مانع من نظر الدعوى.

الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن غرامة التأخر في التسجيل - أجابت الهيئة بعدم قابلية القرار للطعن عليه؛ لتنصنه بمضي المدة النظامية لقبول التظلم من الناحية الشكلية - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم المدعي الاعتراض أمام الدائرة خلال المدة النظامية من تاريخ إخباره بالقرار - ثبت للدائرة تحقق الإخطار واعتراض المدعي بعد انتهاء المدة النظامية. مؤدي ذلك: عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٦) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/م) بتاريخ ٢٠١٤٣٨/١١هـ.

المادة (٤٦) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٤٠/٢٦١) بتاريخ ٢٠١٤٠٤/٢١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأحد ٢٠٢٠/٩/٢٧ الموافق ١٤٤٢هـ، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (V-14336-2020) بتاريخ ٢٠٢٠/٤/٢٦م.

تلخص وقائع هذه الدعوى في أن (...), أصله عن نفسه، بموجب هوية وطنية رقم (...)

تقديم بلائحة تضمنت اعترافه على فرض غرامة التأخر في السداد لعام ٢٠١٩م، لأغراض ضريبة القيمة المضافة، حيث جاء فيها: «الاعتراض على عقوبة السداد المتأخر للربع الثاني والثالث من عام ٢٠١٩م».

وحيث أوجزت المدعي عليها ردها على النحو الآتي: «تود الهيئة إيضاح أن إشعار قبول الاعتراض بالرقم المرجعي (...) الصادر للمدعي بتاريخ ٢٠٠٣/٧/٢٠٢٠م، متعلق بغرامة التأخر في تقديم الإقرار عن فترة الربع الثاني لعام ٢٠١٩م، وما يثبت ذلك ما تضمنه إشعار قبول الاعتراض «لقد صدر القرار بشأن الطلب رقم (...) على غرامة التأخر في تقديم الإقرار، وعليه يتضح عدم صحة ما ذهب إليه المدعي بأن القرار حسب اعتقاده متضمن غرامة التأخر بالسداد موضوع الدعوى، وفيما يخص إشعار قبول الاعتراض بالرقم المرجعي (...) الصادر للمدعي بتاريخ ٢٠٠٣/١٩/٢٠٢٠م، متعلق بغرامة التأخر في تقديم الإقرار عن فترة الربع الثالث لعام ٢٠١٩م، وما يثبت ذلك ما تضمنه إشعار قبول الاعتراض «لقد صدر القرار بشأن الطلب رقم (...) على غرامة التأخر في تقديم الإقرار؛ الأمر الذي يكون معه عدم صحة ما ذهب إليه المدعي بأن القرار حسب اعتقاده متضمن غرامة التأخر بالسداد موضوع الدعوى».

فالهيئة تتمسك بسابق مذkerتها ودفعها بأن قرار الهيئة بفرض غراماتي التأخر بالسداد للفترة الضريبية الربع الثاني، والربع الثالث لعام ٢٠١٩م صدر بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/٢٠٢٠م، والمدعي لم يعترض لدى الهيئة خلال المدة النظامية المشار إليها أعلاه، فإن قرار الهيئة أصبح محسناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى. استناداً إلى المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة التي نصت على أنه: «يجوز لمن صدر في شأنه قرار من الهيئة الاعتراض عليه وفقاً لما تقضي به قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية». والمادة (٣) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية التي نصت على أنه «يصبح قرار الهيئة محسناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى في الحالات الآتية: ١- إذا لم يعترض المكلف لدى الهيئة على القرار خلال مدة (ستين) يوماً من تاريخ تبليغه به». وبناءً على ما سبق؛ فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم بعدم قبول الدعوى».

وفي يوم الإثنين ١٢/٠١/١٤٤٢هـ الموافق ٢٠٠٨/٣١٢٠٢٠م، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة (...) أطالله عن نفسه بموجب هوية وطنية رقم (...), ومشاركة ممثل المدعي عليها (...) هوية وطنية رقم (...), وبسؤال المدعي عن مقر إقامته أجاب أنه مقيم في مدينة الدمام، وبسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديم خلاف ما سبق أن تقدما به من خلال صحيفة الدعوى وما لحقها من ردود، أجابا بالنفي. وطلبت الدائرة من المدعي عليها تقديم المستند النظامي الذي تتمسك بموجبه الهيئة بعقوبة السداد المتأخر محل الدعوى، بينما تم إعفاء المدعي من غرامات التأخر بالتسجيل والتأخر في تقديم الإقرارات الضريبية محل الدعوى. كما طلبت من المدعي تحديد تاريخ تقديم للدعوى أمام الأمانة العامة للجان الضريبية. وقررت التأجيل إلى جلسة يوم ٢٧/٠٩/٢٠٢٠م الساعة ٣:٥٩.

وفي يوم الأحد ١٠/٠٢/١٤٤٢هـ الموافق ٢٧/٠٩/٢٠٢٠م، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وحيث حضر السابق حضورهما، وبسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديم خلاف ما سبق أن تقدما به من خلال صحيفة الدعوى وما لحقها من ردود، أجابا بالنفي؛ وبناءً عليه ثلت الدائرة للمداوله وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣/٢٠٢١) بتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٠/٢٦٠) بتاريخ ١٤٤١/١١/٦٠هـ، وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل؛ لما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة التأخير في السداد؛ وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث إن هذا النزاع يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/٢٠٢١) بتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ، وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالاعتراض خلال (٣٠) يوماً من تاريخ الإخبار به، وحيث نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة أيام من تاريخ العلم به، وإلا عُدّ نهايًّا غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى»؛ وحيث إن ثابت من مستندات الدعوى أن المدعي تبلغ بالقرار في تاريخ ١٩/٠٣/٢٠٢٠م، وقدّم اعتراضه بتاريخ ٢٦/٤/٢٠٢٠م، مما تكون معه الدعوى قدّمت بعد فوات المدة النظامية وفقاً لما نصت عليه المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة.

القرار:

وبناءً على ما تقدّم، وعملاً بأحكام الاتفاقية الموحدة ونظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية؛ قررت الدائرة بعد المداولة بالإجماع:

- عدم قبول الدعوى المقامة من (...), هوية وطنية رقم (...) شكلاً؛ لفوات المدة النظامية.

صدر هذا القرار حضوريًّا بحق الطرفين، ويُعتبر القرار نهايًّا وواجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وحددت الدائرة يوم الأحد ١٨/٠٣/١٤٤٢هـ الموافق ٢٠٢٠/١٠/١٨ موعداً لتسليم نسخة القرار.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.